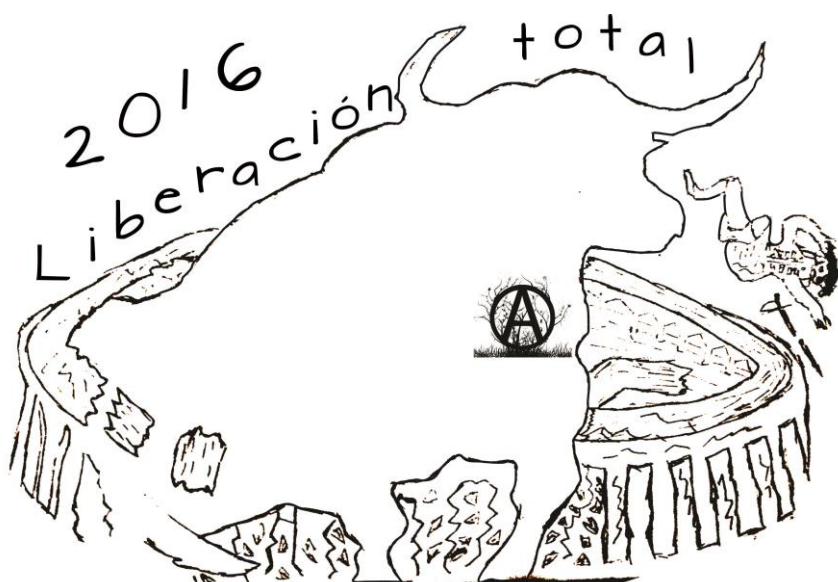


Historia de Plaza de Acho y Tauromaquia en Perú



250 años de antropocentrismo
no se celebran, se extirpan!

Todx organismo en este planeta, como el planeta misma, tienen la capacidad, sea de acuerdo a sus posibilidades y/o de sus entornos, de buscar siempre la supervivencia ante cualquier adversidad, sean estos organismos sintientes o no. Esto de la sintiencia lo recalco porque hay un movimiento (sensocentrista) que ha proclamado que las especies no sintientes (que dicho movimiento ha demostrado según sus datos científicos) no merecen ser consideradas en tanto a respeto y libertad. Dando lugar a que estas especies sean usadas en laboratorios y otras cárceles más porque para dicho movimiento aliado del Estado y de las biotecnologías aseguran que no habría nungún problema ético en usarles en diversas formas.

La libertad es ese algo que todx organismo desea y requiere disfrutar u obtener, y por ende luchará cuando esta le sea arrebatada, aún esta lucha le cause dolor o la muerte.



En un planeta aún joven donde las condiciones cambian con el paso de los segundos, haciéndose notorias con el paso de siglos o milenios,

ciertxs organismos de acuerdo a su resistencia a sobrevivir pueden hasta mutar su ADN o sus formas de relacionarse con su entorno.

Esto toma todo un proceso muchas veces largo,
a diferencia de lo que se hace hoy en día en laboratorios para
beneficio humanista/antropocentrista.

Negarle la libertad a unx ser de este planeta, es además de autoritario, ir contra el equilibrio de este planeta y sus habitantes.

Por consiguiente es también negarle la libertad a todxs,
porque todxs estamos conectadxs,
entonces nadie puede ser libre hasta que todxs lo seamos.

Los toros no escapan a esta verdad, sean estos considerados (lo sean o no) seres sintientes, o siendo cierto o no que mediante la “adrenalina que genera” al ser hostigado (por otrxs seres que no desean entender que significa la libertad) para asesinarlo o para “divertirse” con él, segreguen unas sustancias que les evite sentir dolor.

Aunque eso es más excusa de quienes defienden y promueven la tauromaquia, algo similar a la excusa del sensocentrismo cuando desean hacer uso de las especies que dicho movimiento cataloga como “no sintientes”. He ahí la dictadura de la ciencia.

_ El que sientan o no sientan dolor, no es el tema aquí en discusión.

Podríamos entonces justificar el violar a alguien en estado de coma

Comprobar si sienten o no dolor, es una batalla científica sin fin

_ No nos interesa dichos argumentos, nos importa la libertad_

Lo que se repudia aquí es que nadie debe atribuirse la potestad de decidir sobre las vidas y libertades de otrxs seres (sintientes o no). Quizás no se tendría la misma posición si se tratara de un caso de supervivencia dentro de un ambiente salvaje donde la libertad es

dada por el equilibrio generado entre el planeta y todxs sus habitantes, donde el cazar y ser cazadx es parte natural de dicho equilibrio, de acuerdo a nuestra fisiología e instintos.

Pero en el caso de la tauromaquia, no lo es, no se usa ni se mata al toro para sobrevivir, ni menos para evitar su extinción (como la tauromaquia pretende hacernos entender), se les mata por motivos supremacistas basados en el antropocentrismo y el especismo (prácticas arraigadas en esta sociedad de dominantes y dominadx). Y claro, también por presumir una supuesta “valentía”.

Una “fiesta” en la que no solo los toros son los afectados, lxs son también las vacas, los caballos, las yeguas, perrxs, y otras especies que han sido usadas para agrandar el círculo de “diversión” de seres que solo refuerzan su cobardía y supremacía contra seres que no están en la misma condición para defenderse, pero que de acuerdo a sus posibilidades lo hacen. Tales son los arrebatos que hasta el momento los toros llevan en su cuenta, al haber dado muerte a más de 70 torerxs, seres que intentaron arrebatarles sus vidas en un ruedo con un juego en el que amañado o no, es y será siempre detestable, y merece su extinción como todas las prácticas de autoritarismo.

“Fiestas” que por sus naturalezas repulsivas siempre serán el blanco de resistencias tanto de los toros, como de nuestra especie. Estas resistencias y ansias de liberar a lxs que son secuestradx, usadx y asesinadx, fueron, son y siempre serán atacadas y reprimidas por otras seres autoritarios que son las empresas y los Estados usando sus leyes y su brazo represivo : la policía.

Este panfleto es en sí un manifiesto que rechaza todo tipo de dominación, resaltando en este caso la ejercida sobre las especies animales ligadas a la tauromaquia, y la ejercida socialmente.

Donde se usó estas “fiestas” como símbolo de superioridad de la especie humana sobre la tierra y sus habitantes.

Donde también se usó la tauromaquia como distracción para hacer más cómoda y pacífica la dominación de la corona española y su religión católica sobre el llamado imperio incaico debilitado por conflictos internos (que también avasalló etnias y comunidades para expandir su territorio. Quienes también tuvieron comunidades que se les resistieron y nunca pudieron penetrar) y esclavxs provenientes de otras zonas del mundo, aún en épocas donde a nivel mundial se gestaban y ya sucedían varias revoluciones. Ahora ya la gente dominada no eran lxs únicxs esclavxs, y eso suele consolar.

Se repudia siempre todas las acciones en el que se usa, hiere, priva de libertad, humilla y asesina a otrxs con fines dominacionistas.

Terminología

Así mismo se repudia los términos que usa la tauromaquia, en las que para no verse tal cual son (autoritarixs) se han puesto, tal es el término “taurino” “taurina”, significados que se encuentran en dichas instituciones gramaticales que solo reflejan especismo, antropocentrismo y hasta sexismo, como es la real academia española, en la que otorgan las siguientes definiciones sobre el término “taurino” “taurina” :

- _ “ Del toreo o que tiene relación con este arte y técnica”
- _ “ Persona que es aficionado a los toros “

Minimizando y escondiendo así lo que realmente hacen o promueven estxs seres autoritarios con las vidas y libertades de los toros y demás especies que son llevadas a sus “fiestas”.

- _ Inferioriza e invisibiliza a la mujer con sus términos patriarcales.

Pretendiendo darnos a entender o imponiéndonos la idea de que atentar contra la vida y libertad de otrxs seres es “arte” y que las formas en las que se haga deben ser llamadas “técnicas”, para no ser repudiadas y al contrario admiradas por su complejidad.

¿ Aficionadx a qué ? : ¿ aficionadx a los toros, o a la puntual acción de promover el secuestro, uso y asesinato de toros mediante la condición de espectadorx ?

Cualquiera que prefiera que ellos vivan libres y salvajes, sí podría llamarse a sí mismx : “unx aficionadx a los toros”, por el respeto que demostraría hacia sus vidas y sus libertades.

Pero en cambio lxs que promueven y atentan sus libertades y vidas, solo podrían llamarse así mismxs “aficionadx de esos asesinatos”, porque no son los toros lo que los apasionan, son las formas (las cuales llaman “arte”) como les usan, les humillan, les privan de libertad, les matan y les descuartizan,... las que les apasiona. Algunxs dentro de la lucha “antitaurina”, prefieren llamarles “tauricidas” en lugar de “taurinx”.

El término “taurinx” se oye se lee se siente como hablar de alguien quien ama y respeta al toro y su libertad.

Y eso no es lo que hace la tauromaquia.

El término “tauricida” dicta mejor lo que se hace, matar toros.

Usando la analogía en la definición de diccionarios al término “taurino” “taurina”, podría entonces decir que Hitler era aficionado a lxs judíxs y homosexuales, y respetaba su integridad y su libertad.

¿vida en libertad?



Un raro sentimiento retorcido que hace que hasta les proporcionen desde el nacimiento, una corta vida de secuestro al aire libre en zonas naturales, al que luego de aprox. 1 año son separados de sus madres para ser llevados a una zona de solo toros, “forjarlos” y tras “mostrar bravura” son seleccionados hasta el día que son llevados a ser roturados y asesinados.

1 a 2 años son las edades de los becerros en las becerradas.

2 a 3 años la de los novillos en las novilladas.

3 a más años la de los toros en las corridas principales.

¿ Es que acaso a eso se le puede llamar “vivir en libertad” ?
Cuando no disponen ellos mismos donde ni como vivir.
La edad promedio de vida de toros y vacas sin que nuestra especie intervenga en sus vidas y entornos, es de 20 años.
Exceptuando casos fortuitos de muertes por salud o por peleas con otros animales (en el caso de lxs que viven en zonas salvajes)

¿oportunidad de sobrevivir dentro del ruedo ?

La tauromaquia alardeando un pensamiento absurdo, bajo el argumento de “darles la oportunidad de sobrevivir” les recortan su tiempo de vida entre 1 a 4 años, y justifican orgullosxs dicho argumento, comparándolos con aquellos millones de toros y otras especies que son llevadxs al matadero sin ninguna oportunidad de sobrevivir.

Bajo una perspectiva antropocéntrica, tendría sentido ese argumento. Pero desde una perspectiva de liberación total, ese argumento carece de todo sentido, pues nadie debe atribuirse la posesión de nadie.

El asunto no es que “al menos se les de la oportunidad de sobrevivir”, el asunto es que no somos nadie para colocarlos en tal situación creada por dichas actividades, más no por la de su entorno natural.

Al hacer eso se les está pasando por encima,
arrebatándoles su libertad.

_ Dicha “oportunidad” es en sí, un asesinato 99.99 % seguro, aún teniendo la remota posibilidad del llamado “indulto”.

Si se remonta a las cifras de toros que han sido indultados, tendremos de millones de toros llevados a morir al ruedo a nivel mundial, solo han indultado a no más de 20. De todos ellos no se sabe si lograron o no disfrutar una vida de completa libertad o si fueron llevados a algún matadero o si fallecieron a causa de heridas graves o al usarlos como sementales o en alguna otra actividad para deleite de nuestra especie. La palabra libertad no figura si quiera en sus mentes, ya que el indulto es principalmente dictaminada por los jueces de la plaza, luego lo pueden pedir lxs aficionadxs, y luego puede

decidirlo el mismo torero que por ende siempre buscará luego de matarle, poseer las orejas o el rabo del toro como trofeo.

Y si se menciona a los aprox. 70 toros que en sus instintos de autodefensa por sus vidas pudieron dar muerte merecida a quienes les iban a asesinar (toreros). Por ley o costumbre de la tauromaquia, esos toros y sus familias fueron y serán asesinadxs, para “corregir fallas” y así evitar próximas muertes de asesinxs llamadxs “torerxrs”.

Control total es lo que siempre desea tener todx autoritarix
Para perpetuar sus dominios y nada se le salga de las manos.

Sus supuestas valentías quedan reducidas aún más con dicha ley o costumbre dentro de la tauromaquia, aflorando así sus cobardías.

De los asesinatos de toros fuera del ruedo generados por la tauromaquia, se mencionará uno de los últimos casos, tras la muerte del asesino torero Victor Barrio, en el que se dió muerte al compañero Toro llamado “Lorenzo”, que dejó de ser víctima y mató a su verdugo de una cornada. Y de acuerdo a esta ley o costumbre de la tauromaquia como castigo, asesinaron a toda su reata (término en tauromaquia aplicado a la familia), se dice que la madre fue asesinada días antes por “su edad avanzada”.



Ni tauromaquia ni demás prácticas especistas



Así mismo se repudia la existencia de mataderos y demás centros de violaciones (re-producción animal), experimentación y otros usos especistas, la cual se definirá dichos términos líneas abajo.

Se entiende por “especismo” al pensamiento de superioridad en las que unx o varixs individux/s de una especie se atribuyen la potestad de decidir sobre la/s vida/s de individux/s de otra/s especie/s.

La cual se puede ejercer autoritariamente de manera física, sistemática o mental.

El antropocentrismo es la idea en la que se basa la especie humana para creerse centro y fin supremo del universo.

Dicha idea la usa para atribuirse la potestad de apropiarse tanto del universo como de todxs lxs seres que la habitan.

****Todas las ideas y prácticas autoritarias deben ser erradicadas de nuestras mentes y de nuestras vidas****

Acho y la Tauromaquia en esta región llamada Perú

No sorprende la forma en como los historiadores de la tauromaquia relatan pasajes en sus relatos sobre el supuesto “arte” de matar, en la que hasta hacen odas al virreinato, delatando así un orgullo por sentirse parte dominadora de esa dominación que ejerció la corona española sobre esta y otras regiones en esos tiempos. No se muestra ningún tipo de incomodidad ante dicha presencia y claro, en su mayoría son descendientes de dichas familias, otrxs reniegan de sus orígenes indígenas o mestizos al hacerse parte de dicha cultura.

Y es que tampoco se trata de una cuestión de origen racial, se trata de una cuestión de origen de creencias y prácticas autoritarias.

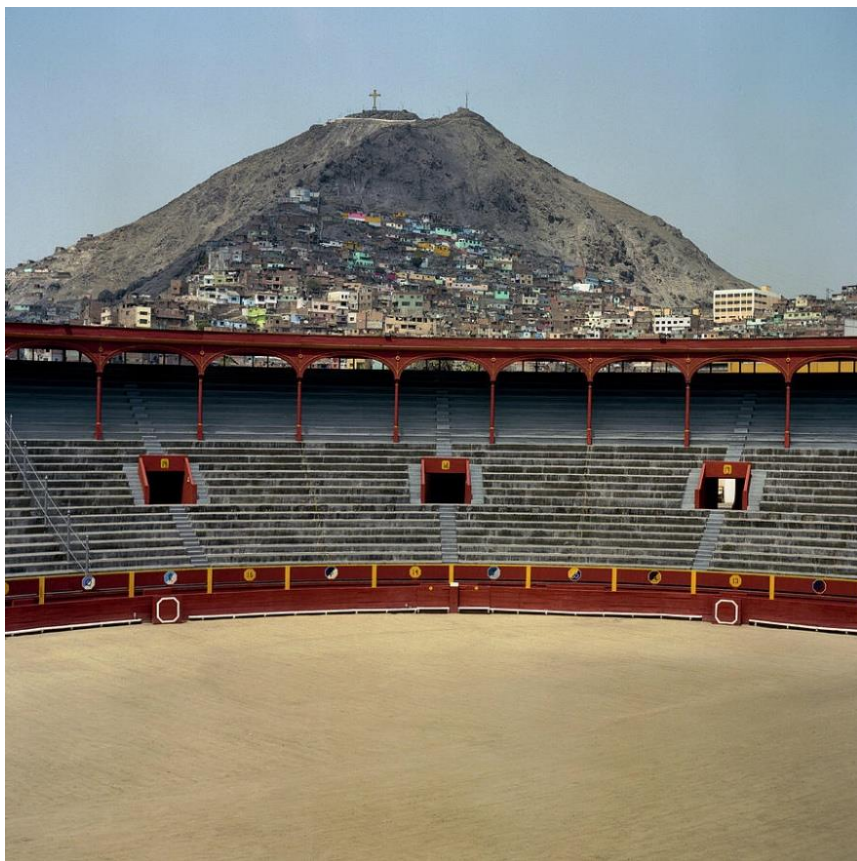
Tales son las muestras de resistencia a la tauromaquia en regiones españolas, francesas, y demás en que la tauromaquia inició su repudiable existencia.

Todo ese orgullo de dominación se demuestra también en la algarabía y frenesí del como ellxs viven y defienden sus “fiestas”. Aflorando esos sentimientos supremacistas, porque sin ellas, sus vidas carecerían de sentido.

Es el papel antropocentrista y especista que hizo que la tauromaquia se fortalezca en lugar de desaparecer de esta región, tal como no sucedió en otras regiones cercanas a la nuestra, como Chile, Bolivia, Argentina y muchas más. Aunque claro, hay otras prácticas especistas parecidas.

Es bajo esta percepción supremacista en que se pretende perpetuar dichas prácticas autoritarias de asesinatos, llamadas “fiestas”.

Acho, proviene de Hacho, que significa “sitio elevado cerca de la costa, desde donde se descubre bien el mar”, lo cual según apuntes de sus historiadorxs le venía “como anillo al dedo” al cerro San Cristóbal que es donde se ubica dicha plaza, aunque exactamente en sus faldas.



La Plaza de toros de Acho, coso taurino ubicado en el distrito del rímac, ciudad Lima, región Perú, es la plaza de toros más antigua de América, la tercera más antigua del mundo y a su vez una de las más grandes del mundo, la más importante de las 56 plazas oficiales de toros con que se cuenta en Perú, y considerada como una de las de mayor prestigio del continente americano. En ella se realiza anualmente la

Feria del Señor de los Milagros, que reúne a las principales figuras del toreo. También reúne familias pudientes, figuras estatales y privadas.

En 1756 Pedro José Bravo de Lagunas construyó la primera plaza de toros, pero de madera en los terrenos del Hacho que ocupaba los predios de Languay y Otero en las faldas del cerro San Cristóbal.

_ Dicha construcción permitiría la reconstrucción del hospital de san lázaro, destruido por el terremoto de 1746.

_ Otras plazas desarmables de madera, también se construyeron a su costado. Pero su incomodidad e inseguridad, hacían imperiosa la necesidad de construir una plaza de toros firme.

El terreno de languay fué uno de los terrenos que cedió al ayuntamiento la acaudalada Inés Muñoz de Rivera, quien fundó en el año 1573 el convento de la Concepción.

Otros empresarios construyeron otras plazas al costado de dicha plaza de madera, ya que este significaba un negocio con amplias ganancias.

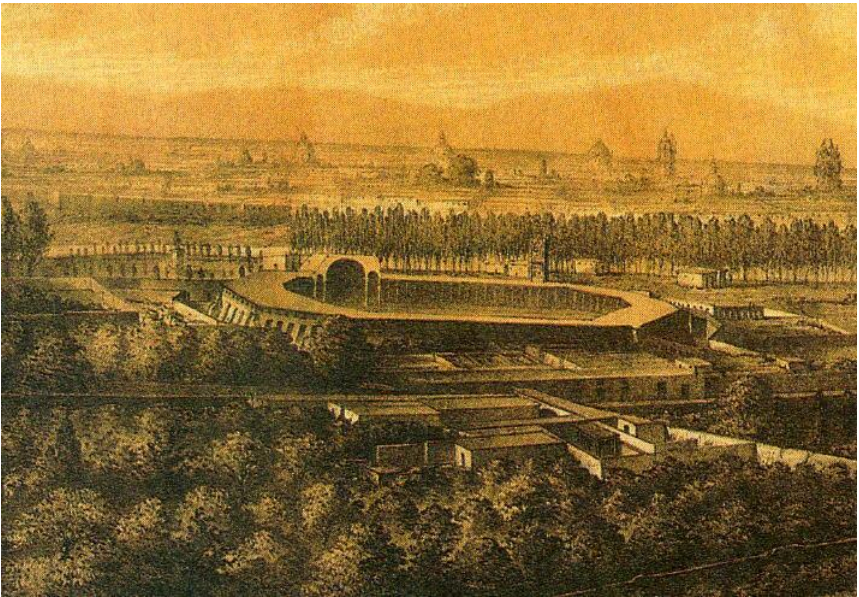
En el caso de la construcción de la plaza de Acho hubo un propósito adicional: el control social. Lima se recuperaba del feroz cataclismo de 1746. Durante la lenta reconstrucción de la ciudad, las élites vieron con gran alarma cómo el tejido social se deterioraba al extenderse la pobreza. En 1770, por ejemplo, se calculó en casi 20.000 el número de personas desvalidas y sin oficio, el 40% de la población capitalina. Ya en 1759 Diego Ladrón de Guevara le había propuesto a Amat construir un hospicio para vagabundos de ambos sexos. La idea "no era castigarlos sino reinsertarlos buscándoles un trabajo". Amat entendió el mensaje y aceptó el proyecto de Landaburu, como lo reconoce en sus bandos y en su "Memoria de Gobierno". La renta de la nueva plaza permitiría construir el hospicio, "limpiar" la ciudad de desvalidos y entretener a los limeños. Además, con una plaza firme se evitaría que

indígenas y negros “invadan” la fiesta como espontáneos, lo que ocurría en la Plaza Mayor.

Así, los asistentes de la clase alta estarían protegidos del “populacho”.

Ya desarmada la primera plaza de toros de madera, se empieza en 1762 la construcción de una supuesta plaza de toros firme bajo mando de miguel de adrianzén, con la condición de un abono anual al hospital de san lázaro y otra cantidad para cubrir la deuda pendiente de la instalación de una pila en la plaza mayor.

_ Su inauguración fue el 27 de enero de 1763, pero debido a su no tan aprobada construcción se decide construir una verdadera plaza de toros firme en 1765, que empezó a construirse en junio de ese año.



Y el 30 de enero de 1766 se inauguró dicha plaza firme inconclusa aún, cuya construcción la hizo agustín hipólito de landaburu, bajo autorización del virrey amat, pero aún pendiente la autorización del rey de españa carlos 3 , la cual se dio un año más tarde por real cédula.

_ Al centro de dicha plaza había un “templador” especie de jaula que servía de “burladero” (donde se ocultan lxs torerxs de los toros), antes ese centro era usado para encender la hoguera del antiguo quemadero de la inquisición.

El primer toro asesinado de 16 en ese día inaugural y en esa plaza firme fué “albañil blanco”, los 16 toros “vivían” en la hacienda Gómez, propiedad de Agustín Hipólito de Landaburu (alcalde de la ciudad).

Pero la trascendencia de la Plaza de Acho va más allá de los festejos de la tauromaquia, ha sido escenario para que seres en busca del Poder gubernamental usen dicha plaza como tribuna y para fines profundos, tales como :

- _ Manuel Pardo el 6 de agosto de 1871, cuando congregó 14.000 simpatizantes en su carrera a la presidencia de la República
- _ Haya de la Torre cerró su campaña electoral de 1931
- _ Pocxs recuerdan que en 1945 el APRA organizó en Acho varios festejos tauricidas con el fin de recaudar fondos para comprar su local de la avenida Alfonso Ugarte, la llamada “casa del pueblo”.

Un momento polémico fue el abucheo que recibió el general Velasco (presidente en ese entonces) cuando asistió a una corrida en 1972, que lo llevó a intentar suspender la Feria del Señor de los Milagros del año siguiente, en un temprano impulso antitaurino dicen las crónicas tauricidas. Pero es más probable que halla sido su impulso patriota.

Combates de boxeo (un amateur Mauro Mina ganó ahí su primer título en 1952).

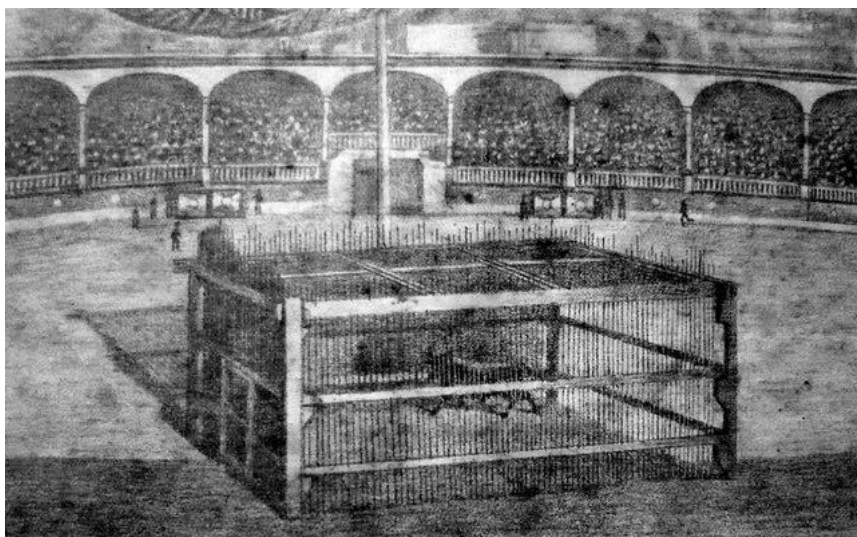
También se dieron conciertos de grupos musicales como Los prisioneros, Los fabulosos cadillacs y Los violadores. Asi como musica folclórica.

Las corridas de toros son animadas por la banda de músicxs de la policía nacional del Perú, banda oficial desde 1903.

Acho no solo fue escenario de asesinato de toros, también lo fue del de otras especies animales, recordando aquellas épocas de los coliseos romanos en las que eran el pan y circo para el pueblo. Testimonios chilenos de la ocupación del ejército del estado de Chile hablan de peleas entre mastines y gatos en su ruedo.

En 1862 hicieron pelear al oso “Sansón” contra el toro “Terrible”, caso similar ya había ocurrido en México el año 1852, las mismas especies pero otros nombres. Esta última “pelea” obligada, hizo que un espectador muriera al día siguiente con una herida en la cabeza y otro espectador perdiera la mano tras el intento de ambas especies en liberarse cuando en sus intentos se acercaron al público.

-En 1891 forzaron pelear al toro Canastero contra el león Prince, el duelo forzado fué suspendido por falta de garantías, la jaula estaba mal construida y comenzó a ceder a las arremetidas de ambos animales. El público asistente a la plaza de Acho protestó e hizo graves desmanes en las instalaciones del coliseo taurino.



Se volvió a programar dicha pelea forzada para el 20 de agosto de 1893 entre el toro Canastero contra el león Prince, se rehusaron, los forzaron de nuevo con varios métodos y desencadenaron una pelea mortal sangrienta. Prince falleció al día siguiente y Canastero el 30 de agosto. Otras peleas de las mismas especies se realizaron en 1898 y en 1900, sin mayores inconvenientes.

Prince era “propiedad” del circo de los hermanos Poisson, también era un león pariente de los felinos del zoológico de la exposición ubicada antes donde ahora es el Parque de la Exposición en el Centro de Lima, cuyo territorio llegaba hasta Campo de Marte. A Prince lo hicieron enfrentarse en otros combates con toros en Centroamérica, Guayaquil y la Paz, en esta última ciudad fue derrotado. Prince ya estaba viejo, tenía 10 años de edad y 8 victorias, pero no por eso era menos peligroso.

Canastero era un toro de la famosa ganadería “Miura”, la de los toros más bravos del mundo, fue traído a Lima por el torero Diego Prieto Barrera “Cuatro Dedos”, quien había organizado corridas en varias ciudades de América. A Canastero lo trajeron junto a sus hermanos “Charpito”, “Generoso” y “Calcetero”.

Canastero fué traído a Lima en noviembre de 1892, tenía cinco años. Ya había luchado en la plaza de Acho el 21 de noviembre de 1891 y el 30 de enero de 1892.

Recopilamos lo escrito en un blog de historia peruana contando lo sucedido aquel fatídico día:

A las 3:35 comenzó la pelea. “Canastero” atacó a “Prince” y este se arrinconó contra la jaula. En algún momento dejaron de luchar, por esta razón desde afuera de la jaula eran golpeados con banderillas, palos, bastones y sogas.

De esta manera “Prince” cambiaba de lugar constantemente dentro de la jaula y era atacado por “Canastero”. Se arrojó agua a “Prince” para que sigan peleando, “Canastero” atacaba siempre al león con

fuerte cornadas y golpes que arrojaron por los aires al viejo felino. “Prince” trató de escapar muchas veces trepando la jaula, pero “Canastero” lo atacó. “Prince” se cansó de huir y luchó por su vida, como león que era, mordió al toro en el hocico y le hizo clavarlo en el suelo. La fuerza de “Canastero” le hizo resistir y arrojar al león, nuevamente “Prince” intentó destrozarse el hocico de canastero, pero solo perdió los dientes.

Ambos animales cansados, con el hocico arrojando sangre, se detuvieron a descansar, pero eran nuevamente azuzados para que continúen peleando.

“Prince” estaba débil y muy mal herido, pues recibió dos graves heridas en el pecho y una cornada fatal cerca de la cola. “Canastero” estaba muy mal herido y lleno de heridas.

Ya oscurecía cuando la pelea se dio por terminada y el público comenzó a abandonar el coliseo.

“Prince” fue sacado de la jaula en una carreta, donde agonizó hasta el día siguiente.

“Canastero” estaba muy mal herido, las heridas en el hocico eran graves. El Comercio informaba sobre la salud del toro:

“Se encuentra en tan mal estado que nos aseguran no vivirá dos días más pues dicennos que, á pedazos, se le caen las encías como resultado del cáncer que le ha sobrevenido.” (El Comercio, agosto 29, 1893

El 30 de agosto de 1893 “Canastero” fue sacado de su corral en la plaza de Acho avanzó por los arcos del sector de sol allí dio unos pasos y se desplomó. Canastero había muerto.

Seamos breves. Los dos soberanos luchan “Prince” con alevosía y siempre en retirada; “Canastero” citándolo en todos los terrenos y revolcándolo y lanzándolo á considerable altura.

Por desgracia la cornamenta del bicho sevillano, nada aparente al caso fue causa única de que desde el primer encuentro no diese en tierra aquel con su miserable adversario. Dos horas y veintiocho minutos pasaron, el viejo león huyendo, aunque obligado a defenderse, y el toro

arremetiendo á destajo, pero sin éxito notable por la raza ya indicada. Oh! Que zozobra! Los concurrentes vociferan indignados contra "Prince" infame.

Más... de los infames es el mundo. (Diario El Comercio, Agosto 28, 1894)

Lo cierto es que Prince sufrió una muerte horrible y dolorosa, las cornadas de "Canastero" le arrancaron la melena por pedazos que salían volando por los aires.

La muerte de estos dos nobles animales es solo una de tantas; corridas como esas se realizaron en México, España y otras partes de América. Leones contra tigres, toros contra elefantes, toros contra búfalos, etc.



_ En 1909 otra forzada pelea se dio entre el toro Nero y un león, ante la negativa de pelear a pesar de que de muchas formas los forzaron a hacerlo, el público empezó a hacer desmanes como en 1892, esta vez la policía disparó. Resultado 2 tauricidas muertos, de bala y de caída. Para la pelea se construyó una jaula de acero, redonda y pequeña.



A continuación la crónica de un blog sobre dicho día :

El 7 de noviembre de 1909 el león fue llevado en una jaula rodante al ruedo de lucha. El toro ingresó a la jaula por un callejón de madera que estaba techado. Para sorpresa de todos, los animales no quisieron luchar, el león se escondió en el callejón de madera por donde entró el toro, aquí una débil tabla separaba al león de su libertad.

“Más de un corazón latió apresuradamente y más de una cara se puso pálida, porque todos comprendían que si el famoso “Nero” forzaba su resistencia á salir, se rompería la movediza tabla y ofrecería al león una libertad sin límites y un succulento lunch de carne de cristiano. (Variedades, 1909).

Se le golpeó con picas y palos para que saliera, pero no obedeció. Se decidió entonces arrojarle cohetes, esto hizo que “Nero” ingrese a la jaula. El toro arremetió contra el león varias veces, pero el león no se

defendió se echó al suelo y pocas veces respondió los ataques. Al final ambos animales se negaban a pelear.

Esto provocó el chillido y la cólera del público que había ido a ver una masacre entre dos poderosos animales.

Se intentó hacer pelear a los animales, pero fue inútil. Pasaron las horas, llegó la noche y el público estaba furioso, el espectáculo de lucha les pareció un fraude y comenzaron a gritar y a tirar al redondel, bancos, sillas, puertas y todo tipo de objetos, se estaba repitiendo la historia de 1891.

Al ver los disturbios la policía hizo disparos al aire y el público huyó de manera apresurada atropellándose en las salidas.



En el caos varios espectadores fueron aplastados por la estampida humana, algunos cayeron de los palcos y escaleras.

“La gente se acumulaba en los pasillos y corredores altos de las galerías buscando la salida, y la presión de los cuerpos sobre las barandas de los corredores altos y escaleras vencía la resistencia de aquellas, que al romperse y caer al suelo eran seguidas por balumbas de desgraciados que se levantaban ensangrentados ó con algún hueso fracturado.”
(Variedades, noviembre 1909)

En los confusos incidentes murieron el señor Tobías Pineda quién cayó de una gran altura y murió de manera instantánea, Federico Maravotto murió de un balazo detrás de la oreja, el arma asesina había sido disparada por la policía.



La policía dijo que tuvo que disparar en defensa propia para evitar la furia del público.

Los espectadores acusaron a la policía de disparar contra las personas, porque estas no les hicieron caso. La pelea entre el toro y el león esta vez había acabado en una gran tragedia.

-La presencia católica afianzó la perpetuidad de la tauromaquia en el país como en la edificación de Acho, debido a sus concentraciones religiosas en Acho, en su nombre se hicieron varias “corridos” para financiar sus obras de construcción, reedificación y celebraciones de simbologías como las canonizaciones de sus santos y santas.

_ De ahí se entiende el por qué la iglesia católica jamás hizo ni hará un deslinde con los asesinatos que generó y genera la tauromaquia.



Existieron corridos de toros antes de Acho, y de eso da fe el Inca Garcilazo de la Vega en sus crónicas de la obra “Los Comentarios Reales”. Las corridos debieron ser muy pocas en los primeros años, es de suponer por el escaso ganado vacuno que había no permitía grandes temporadas, como hoy en día.

Al instalarse lxs conquistadorxs en lima, procedieron a traer desde España al “ganado vacuno”, desconocido en américa, así como el “ganado caballar”. En aquellos tiempos abundaba en España el ganado “bravo” quienes estaban recién en proceso de selección. Dentro de lxs que se trajo se trajeron algunxs “ejemplares bravxs” para imponer la tauromaquia, que dio paso a la crianza de ganado “bravo”, ya que al comienzo solo se criaban para consumo.

Cuentan que la primera “corrida” de toros se dio en la Plaza mayor de lima en 1538 celebrando la derrota de Lxs almagristas .

_ En 1540 Francisco pizarro alanceó un toro en dicha plaza en otra corrida en celebridad de la consagración de óleos.

En 1556 con la llegada del tercer Virrey Andrés Hurtado de Mendoza consigue pacificar el virreinato, hecho que fué fundamental para el establecimiento definitivo de las fiestas de los toros en Nueva Castilla (dominio español en una porción de Suramérica que comprendía gran parte de Perú y Brasil, otorgado a Francisco Pizarro) en las cuales dio facultades al alguacil mayor de la ciudad de “obtener” al primer toro por cada corrida que hubiera por su labor de hacerse cargo de dichos eventos especistas.

Se hizo entonces la costumbre de “celebrar” cada acontecimiento “festivo” para la nobleza, con la muerte de los toros mediante las llamadas “corridas de toros”

El cuarto virrey (1561-1564) Diego López de zúñiga, decretó construir los arcos de la plaza mayor de lima, y se determinó que fueran anualmente 4 las principales “corridas” de toros, autorizando un fondo de 150 pesos para cada uno de ellas, siendo estas fechas :

- _ Pascua de reyes
- _ San juan
- _ Apóstol Santiago
- _ Nuestra señora de la ascensión

Además de otras celebraciones como en cada llegada de un nuevo virrey, juramentación o conmemoración de monarcas, canonizaciones y otros pretextos de la corona.

Para las corridas de “menos” importancia o menos suntuosas se habilitaban otras plazas como :

- _ Plazuela de santa ana
- _ Plaza de la inquisición
- _ Plazoleta del cercado
- _ Plaza de cocharcas
- _ Plazoleta de santo domingo, etc ...

Estas “corridas” calaron tanto en la sociedad de ese entonces, que se hizo normal, se dice que hasta algunos esclavos negros e indígenas toreaban, unos para congraciarse con “sus” patronxs, otros obligados. Lima creció rápidamente construyéndose gran número de templos y conventos, y casi siempre afuera de cada templo se dejaba un espacio destinado a una plazoleta, y en muchas de estas plazuelas se realizaban “corridas” menores de toros, organizadas casi siempre por lxs mismxs religiosxs.

En 1602 lxs dominicxs organizan en la plazoleta de santo domingo una suntuosa “corrida” de toros como términos de los festejos de la canonización de San Raimundo de Peñafort.

_ En ella tomaron parte muchos caballeros de la aristocracia limeña.

El 27 de julio de 1622 en la plaza mayor de lima, se dio una “corrida” de toros para agasajar al nuevo virrey diego fernandez de córdoba.

En septiembre del mismo año volvieron a “correrse” toros, se convidó al virrey, audiencia y universidad para que las vieses en las casas del cabildo, cuyas galerías lucían abarrotadas. Usaron como de costumbre caballos y yeguas para su “fiesta”, mataron 20 toros.

Por motivo del nacimiento del príncipe Baltasar carlos, la organización corrió a cargo de los gremios en la ciudad (confiterxs, pulperxs, sastres, zapaterxs, platerxs, herrerxs y mercaderes).

En la última fiesta de 1660 soltaron un toro para que algunos indígenas garrocharan a los toros, luego de montar un castillo para adorarlo.

_ En noviembre de 1667 se celebra una “corrida” de toros en el puerto del callao por la llegada del virrey conde de lemos.

_ Este mismo virrey conde de lemos escribió la relación de fiestas celebradas en lima con ocasión de la beatificación de Santa rosa de lima, “patrona” de la policía nacional del Perú hoy en día.

En julio de 1668 se “corrieron” toros ensogados para celebrar el nacimiento del hijo de dicho virrey de lemos.

Cuenta la historia que un virrey no gustaba de las “corridas” de toros, y que en algún momento trató de impedir dicha celebración.

_ Debido a esto en el virreinato del marqués de mancera, el rey Felipe 4 dictó una real cédula a favor de la celebración de las “corridas” de toros.

Durante muchos años se celebraron “corridas” en la plaza mayor de lima, tapando así las 8 calles que de ella partían.

Pero dichas “corridas” no solo se celebraban en Lima, se hacían también en otras ciudades y pueblos de Perú, hasta en haciendas donde habían ganados se hacían “corridas” .

_ Dicha fiebre hizo que lxs esclavxs obligadxs muchxs de ellxs por sus “dueñxs” se adiestraran en el “toreo”, para el deleite de “sus amxs”.

En agosto de 1674 en el puerto del callao volvieron a hacerse “corridas” para celebrar la llegada del virrey Baltazar de la cueva.

En 1682 el virrey duque de la palata prohíbe llevar toros a las cercas y plazuelas de los conventos para “correrlos” ya que eso distraía a lxs

fieles devotxs y ya no entraban a misa debido a que dichas “corridas” se hacían a tempranas horas.

En 1693 el virrey Melchor Portocarrero, conde de la Monclova, organiza una “corrida” en la plaza mayor para celebrar la reedificación del cabildo, del palacio y de los portales de dicha plaza, destruídos por el terremoto de 1687.

Empieza un nuevo siglo, el 18, y se toma el toreo a pié, dejando el rejoneo, aumentando a capeadores a caballo/yegua.

En 1701 se empieza a colocar listas donde figuran los toros, sus pintas y los nombres de ganaderías de las que provenían.

Con motivos del nacimiento del príncipe de Asturias (de quien perpetuaron su nombre en algunas obras en villa el salvador y en una zona también) Luis Felipe, luego Luis 1, celebraron fiestas reales de toros en Lima, también cuando se casó en 1723.

En 1724 se “corrieron” toros por haber sido nombrado Luis 1, heredero de la corona española.

En diciembre de 1726 se hicieron 2 “corridas” para celebrar las canonizaciones de Santo Toribio Alfonso de Mogrovejo, y la de San Francisco Solano.

En julio de 1737 se “corrieron” 22 toros en surco.

Concluyendo el primer tercio del siglo 18 eran abundantes los toreros que ejercían en el Perú, lo hacían en “corridas” ordinarias y hasta en pueblos más pequeños, es ahí cuando empiezan a figurar sus nombres en los listines tauricidas.

En 1760 en plaza de armas se hace una fiesta real de toros celebrando la coronación de carlos 3.

En 1762 en la misma plaza se organizan 4 “corridas” como agasajo al virrey manuel de amat, a quien en obras se le menciona como el amante de miquita Villegas.

En 1766 a pesar de la construcción de la plaza firme de toros, se seguían haciendo “corridas” en la plaza mayor, especialmente en fiestas reales, y en diversas plazuelas hasta en el teatro. Se dice que lxs limeñxs se sentaban desde las 10 am hasta ver lidiados los 20 toros que se acostumbraban lidiar como se hacía en esa época en España.

En 1780 se vió afectada la temporada de tauromaquia ante la rebelión de Túpac amaru 2 y su familia de aquel año hasta 1782.

Las temporadas entre 1792 a 1795 se desarrollaron normalmente en plaza de acho.

En 1792 el banderillero español José Álvarez (residente en Lima desde 1790) fué corneado por un toro de Bujama en una corrida celebrada ese día en beneficio de las benditas Ánimas del Purgatorio, en las Haciendas de Mala, en el Distrito donde está la ganadería, muriendo a consecuencia de las heridas.

En 1796 hubo 5 “corridas” reales en plaza mayor, en las que intervinieron capeadores de a caballo/yegua, rejoneadores y matadores, banderilleros y picadores europeos, y doce toreadores del Perú.

En 1797 se hicieron 3 “corridas” en la plaza mayor para reunir recursos para terminar las torres de la catedral.

Empezando el siglo 19 comenzó la temporada en plaza de acho de diciembre a enero (1800-1801)

En 1817 se produce la cesión de la plaza de acho al hospicio de pobres, ahora sociedad de beneficencia de lima metropolitana, como parte de

la herencia del médico Hipólito unanue, quien en su calidad de tutor educador de Agustín Icaño (hijo de Agustín Hipólito de Landaburu) reclamó la posesión de la plaza tras la muerte de Agustín Icaño luego de haberlo desterrado a Francia y haberle confiscado la plaza de Acho tras acusación de traición a la patria al enterarse que este pertenecía al partido del francés Napoleón Bonaparte, quien en esa época Francia bajo su mando se encontraba en guerra con España.

Las sucesivas temporadas se realizaron en el ayuntamiento limeño.

Se seguían alternando las “corridos” entre plaza de armas y plaza de Acho, tuvo tan buenos rendimientos en recaudaciones que según decían sus autoridades eran para sufragar necesidades económicas que las luchas por la “emancipación” exigían.

Tanto es así que en el día de la proclamación de la “independencia” se celebró con 4 “corridos” en plaza de Acho, como homenaje a San Martín, cuya presencia se hacía en el palco oficial, lugar que antes fuera ocupado por virreyes y posteriormente por el presidente de la república.



Dicho año el gobierno tomó posesión de la plaza de Acho, la cual siguió usando para recaudar fondos para la campaña “libertadora” y para el mantenimiento del ejército.

Es en 1826 que el gobierno devuelve la plaza a la entonces real junta de beneficencia que en 1834 cambiara a nombre de sociedad de beneficencia de Lima metropolitana, la cual se creó para dar apoyo al hospicio de los pobres.

Luego de la “independencia” se siguieron haciendo las “corridas” pero no quedó torero español alguno, solo uno, dando lugar a que las “suertes de pica y banderillas” desaparezcan temporalmente, quedando para quebrantar al toro en capeo a caballo/yegua, tradicional modo del toreo nacional conocida como “suerte nacional”.

Pero en 1849 vino a Lima una cuadrilla de toreros españoles, con esta cuadrilla resucitó las “suertes de pica y banderillas”. Dichas visitas se hicieron más frecuentes.

En 1870 se hizo empresario de la plaza de Acho, el acaudalado limeño Manuel Miranda, quien hizo una profunda reforma a la plaza.

_ Mientras las obras se ejecutaban, este viajó a España para contratar toreros y “adquirir” toros, comprando 6 toros y 12 vacas de Veragua, 6 astados de Miura, 6 de Comenar, 12 de Mazpule y 6 de Navarra.

_ En su propósito de fundar una ganadería “brava” para seguir incrementando su economía, adquiere la finca de Cieneguilla, en el valle de Pachacamac.

_ Traslada ahí a 1 semental y más de 100 vacas compradas a la acreditada ganadería del país “rinconada de Mala” y otras vacas de diferentes ganaderías peruanas.

_ Este ganado desapareció años después en la guerra provocada por los estados y milicias de Perú y Chile, en las que forzaron a la población a ser parte.

En el transcurso de dicha época entre guerras, se haría una transformación en las “corridas”, desaparecen los capeadores de a caballo/yegua imponiéndose los picadores.

Lima fue así entonces tan popular y admirada por la corona española, no por algo fue llamada “ciudad de reyes”, que logró que casi todos los toreros españoles den presentaciones ahí, quienes a su vez hicieron negocio al traer toros de España para venderlos ahí.

El Convictorio de San Carlos y Facultad de San Fernando (Universidad Nacional Mayor de San Marcos) obligaba a quienes se doctoraban, a costear una corrida de toros como agradecimiento por su educación.

En 1944 un grupo de sedientos de sangre, entre quienes destaca Jose Antonio Roca Rey, deciden tomar en arriendo la plaza de Acho con la condición de remodelarla, es ahí que aumentó su capacidad de 6700 a 13300 promotorxs del especismo de la tauromaquia.

En 1946 entre Fausto Gastañeta (del diario El Comercio) y Manuel Solari (zeñó Manuelé) crearon la “Feria del Señor de los Milagros” .

A principios del 2011 se aprobó una ley que declaraba de necesidad pública la restauración y rehabilitación del entorno de la plaza de Acho, así como la expropiación de 4 inmuebles para su ejecución, cuyas áreas totales eran de aprox. 3 000 metros cuadrados, en dichas zonas habitaban alrededor de 50 familias.

_ Lxs autoridades ofrecieron reubicar a dichas familias, lo cual no se sabe si cumplieron lo ofrecido o no.

_ En dicha expropiación se recurrió a la tasación de los 4 inmuebles usando el justiprecio dado por la municipalidad del Rímac, no se sabe cuánto les pagaron, o si usaron una tasación comercial dado que dicha plaza es un bien comercial así como sus fines de restauración.

_ Ese proyecto fué gestionado desde hace 10 años por el Instituto Nacional de Cultura, apoyado entre congresistas y empresarixs, para finalmente ser aprobado con el apoyo del presidente de ese entonces Alan García Pérez (para promover el turismo), la alcaldesa de lima Susana villarán (para repotenciar el proyecto río verde), y el alcalde del rímac Peramás (para revalorizar los inmuebles de dicha zona).

_ Dichxs 3 personajes son recordadxs por su afición a la tauromaquia.

_ No faltaba la presencia de empresarixs y congresistas en esta decisión.

El 25 de noviembre del 2015 la plaza de acho fue admitida por la unión de plaza de toros históricas en España

Entre diciembre del 2015 y principios de 2016, la plaza de acho estuvo sin arrendatario, debido a que la empresa CITOTUSA que tenía contrato hasta el 2019 dejó la conducción ante la baja asistencia que ya no le hacía rentable ese negocio.

_ Entonces este año entre gritos de desesperación, la beneficencia de lima (actual institución propietaria de la plaza) optó por sacar a subasta el arrendamiento de la plaza, rebajando el alquiler de

1700 000 soles anuales , más el 13% de las ventas de todos los espectáculos y 100 000 soles de inversión en el inmueble que le cobraba a citotusa, a 950 010 soles por año de alquiler, más el 11% de las ventas tanto en la feria del señor de los milagros como en otros espectáculos y 100 000 soles como inversión anual en el inmueble que le cobrará a este nuevo consorcio conformado por el ganadero juan manuel roca rey y el grupo mexicano casa toreros bajo contrato del 2016 al 2020, firmado en abril de este año.

_ Debido a sus 250 años de nefasta existencia, tanto la municipalidad de lima, del rímac como la beneficencia están aunando esfuerzos para que este año (2016) la celebración sea como una jamás vista.

_ Ya empezaron desde enero con la campaña mediática en un evento donde traerán a sus más renombradxs torerxs y demás figuras ligadxs a la tauromaquia.

En marzo del 2016 la beneficencia de lima se presentó el libro de 250 páginas titulado “Acho sol, arena y leyenda”

_ El libro fue mostrado por el nefasto alcalde Castañeda Lossio, prologado por Martín Bustamante Presidente de la Beneficencia y cuenta con la presentación de César Augusto Dávila, periodista que ha tenido a su cargo el texto y edición del libro.

Memoria de los aprox. 70 toros que dieron muerte a sus verduqxs torerxs



Aunque no nombraremos a los toreros asesinados (algunos ya fueron nombradxs en el panfleto) , recordaremos a todxs lxs compañerxs toros y de otras especies (ya han sido nombradxs) que aunque dieron lucha por sus libertades y sus vidas, no lograron sobrevivir a esas “fiestas” autoritarias.

_ Aquí los nombres de los casi 70 toros que dieron muerte solo en el ruedo a sus verdugos, fuera del ruedo hay muchos más :

coriano - barbudo - barbero - ollero - melenito
bravío - bragao - rumbón - jardinero - pavito
jocinero - gallardo - girón - chicharrón - cocinero
marinero - aguardentero - hormigón - perdigón - cachurro
lengueto - corucho - cantinero - desertor - matajacas
agujero - sordito - merino - carlito - estudiante
faccioso - distinguido - cocinero - bailaor - abutardo
bellotero - aceituno - bombito - pocapena - extremeño
gallego - saltador - michín - fandaguero - granadino
capirote - cobijero - farolero - jaranero - islero
sombreiro - ovaciones - cique - cascabel - curioso
cuchareto - conocida - avispado - burlero - monín
vitola - cubastista - avioncito - fristol - ramillete - Lorenzo

Mencionar que no se hace este panfleto por un sentimiento de compasión o altruismo, pues eso sería menospreciarlos desde una distante posición. No lo sentimos como favor o una obligación social.

_ Más sí nos identificarnos con ellxs y compartimos su dolor desde la misma posición de quienes buscan la libertad total, por eso les apoyamos, para recuperar lo que es de ellxs y de todxs - **LIBERTAD**



La resistencia desde nuestra especie contra las matanzas de toros

Es importante dar a conocer que a principios de 1900 ya algunxs se autoorganizaban para exponer los fallos del sistema dominante, a través de manifiestos antiautoritarios rechazando la tauromaquia y otras formas de explotación animal y social.

Además hubo diversas formas de resistencia contra las matanzas de toros, pero es algo que no nos motiva contar ni detallar.

Lo que sí nos motiva mencionar es la forma en como estas formas de resistencia han sido reprimidas, no para la victimización, más sí para el conocimiento. Sépase que los promotoras y defensores de la tauromaquia usan campañas mediáticas manipuladas de medios de comunicación masiva (escrita y audiovisual), denuncias penales, represión física por parte de policías, serenazgo y seguridad privada como también personas pagadas para amedrentar y golpear hasta el punto de fracturarle la pierna a un/a manifestante, detenciones en comisarías, fiscalía y hasta seguridad de estado, amedrentamiento con acusaciones por “terrorismo”, robos de objetos personales, uso de tanquetas, rochabuses, bloqueos “preventivos” de espacios públicos, bombas lacrimógenas al cuerpo y a la cara, hostigamiento con gente armada “enviadxs para cuidarnos”, y un largo etcétera .

Recalcando que siempre son bienvenidas todas las nuevas y antiguas propuestas y acciones en esta lucha, recordando siempre lo siguiente:

*Siempre del lado de la libertad y de lxs que la defienden,
Y nunca del lado de la autoridad ni del ejercicio de esta.*

